

29/6/25
6,5

Namen studenten:	Jarno, Yunus, Lucas, Aaron, Bryan, Bram	
	Projectgroep INF2B	

Datum:

Naam recensent: Arvid Fens

Eindcijfer

						Partituur + aantekeningen
Ontwerp						
	5	4	3	2	1	
Ontwerp	* Alle onderdelen van het titelblad zijn aanwezig. * Wanneer een inhoudsopgave is toegevoegd, is deze correct en duidelijk. * Correcte opmaak en zakelijke lay-out (titels, kopteksten en lettertype). * Consistent gebruik van lay-out. * Waar nodig zijn figuren en tabellen toegevoegd (en wordt er naar verwezen wanneer er een externe bron is).	Er zijn 4 van de 5 onderdelen aanwezig	Er zijn 3 van de 5 onderdelen aanwezig	Er zijn 2 van de 5 delen aanwezig	Er is 1 van de 5 onderdelen aanwezig	
In bijlage: Literatuurlijst/ Bijlage	* De literatuurlijst is geschreven volgens de APA-regels. * De literatuurlijst bevat alle referenties die in de tekst worden genoemd. * De bijlagen bevatten aanvullende informatie (tabellen, brieven, vragenlijsten, uitgebreide resultaten). * De bijlagen bevatten een duidelijke nummering van de inhoud. * Naar de bijlagen wordt duidelijk en volledig verwezen in de hoofdtekst.	Er zijn 4 van de 5 onderdelen aanwezig. AKF: Nummering van de inhoud mist. Literatuurlijst is verder zorgvuldig samengesteld en verwijzingen naar literatuurlijst vinden frequent plaats. Plaats de uitwerkingen van de interviews de volgende keer in de bijlagen; niet als aparte bestanden bijleveren.	Er zijn 3 van de 5 onderdelen aanwezig.	Er zijn 2 van de 5 onderdelen aanwezig.	Er is 1 van de 5 onderdelen aanwezig.	
Totaal ontwerp:						0
Inhoud						
Deel 1:	10	8	6	4	2	

Samenvatting	De samenvatting moet het volgende bevatten: * Reden voor onderzoek; * Het probleem en de doelstelling; * Intentie, resultaten en belangrijkste conclusies; * Relevante informatie. De samenvatting is kort en bondig geformuleerd en van voldoende kwaliteit.	De samenvatting bevat alle genoemde onderdelen, maar is niet kort en bondig geformuleerd. AKF: De samenvatting kon zeker completer worden opgeleverd; doet onvoldoende recht aan de rest van het rapport.	De samenvatting mist 1 van de 4 onderdelen of het onderdeel is van onvoldoende kwaliteit.	De samenvatting bevat slechts twee van de vier delen of de delen zijn van onvoldoende kwaliteit.	De samenvatting bevat slechts één van de componenten.	
Deel 2: Inleiding	15 De inleiding beschrijft op een correcte manier de: * De algemene inleiding op het onderwerp; * De aanleiding voor het onderzoek; * Het doel van het onderzoek; * Het probleem en de deelvragen; * De leeswijzer; * Conceptafbakening/Theoretische onderbouwing. En de onderdelen zijn van voldoende kwaliteit, zijn onderverdeeld in het waarom, wat en hoe en zijn logisch met elkaar verbonden.	12 De inleiding bevat alle onderdelen, maar niet voldoende diepgang. En/of De inleiding bevat alle onderdelen, maar ze zijn niet logisch met elkaar verbonden. AKF: Leeswijzer is door studenten niet als onderdeel van de inleiding beschouwd maar de intentie is prima en aan de leeswijzer is veel aandacht besteed. De inleiding is verder compleet maar kort. Urgentie en reden van onderzoek worden goed belicht.	9 Er ontbreken 1 of 2 delen in de inleiding (dit is misschien niet het probleem) of ze zijn van onvoldoende kwaliteit.	6 De inleiding bevat 3 van de 6 delen, of 3 delen zijn voldoende.	3 De inleiding bevat 2 of minder van de opgestelde onderdelen.	
Deel 3: Methode	10 De methode beschrijft: * De populatie en steekproefgrootte; * Het meetinstrument * De methode van gegevensverzameling; * Het verloop van eventueel veldwerk; * Analysemethoden. En alle onderdelen zijn van voldoende kwaliteit.	8 Alle onderdelen zijn aanwezig, maar de onderdelen missen diepte. AKF: Het gebruik van subvragen waarmee de onderzoeksvraag wordt beantwoord, had jullie onderzoek een stuk beter gemaakt. Nu proberen jullie dat te ondervangen door "thema's" te gebruiken waarmee jullie de data-analyse uitvoeren. Dat is best creatief maar meer een lapmiddel om het gebrek aan subvragen op te vangen. Denk hier de volgende keer beter over na. Jullie onderzoeksmethodiek is niet slecht; ik zie dat erover na is gedacht maar maak het jullie zelf de volgende keer makkelijk: Gebruik subvragen!	6 De methode bevat 4 van de 5 componenten.	4 De methode bevat 3 van de 5 componenten.	2 De methode bevat 2 of 1 van de 5 componenten	

Deel 4: Resultaten	15	12	9	6	3	
Het volgende is opgenomen in het hoofdstuk over de resultaten: * Een beschrijving van de onderzoeksresultaten; * Kwantitatieve en/of kwalitatieve resultaten op een beschrijvende manier; * Tabellen, diagrammen en samenvattingen. Houd er rekening mee dat in het resultatenhoofdstuk geen conclusies mogen worden getrokken. Er is een apart hoofdstuk voor een beschrijving van de conclusie in relatie tot de onderzoeksvraag of -vragen: de conclusie. AKF: De onderzoeksresultaten worden zeer puntsgewijs zonder toelichting beschreven. Geen visualisatie.	Alle onderdelen zijn aanwezig, maar missen diepte. En/of de resultaten zijn niet altijd objectief.	De drie delen zijn aanwezig, maar de resultaten missen diepgang en er ontbreekt informatie. En/of de resultaten worden niet altijd objectief weergegeven.	De beschrijving van de onderzoeksgroep ontbreekt of de tabellen worden niet correct gebruikt. En/of de resultaten worden niet altijd objectief weergegeven.	De beschrijving van de onderzoeksgroep ontbreekt en de tabellen worden niet correct gebruikt. En/of de resultaten worden niet altijd objectief weergegeven.		
Deel 5: Conclusie	10	8	6	4	2	
Het volgende is opgenomen in de conclusie: * Een herhaling/herformulering van de centrale vraag, deelvragen en doelstelling van het onderzoek. * Legt een verband tussen de resultaten en de centrale vraag en deelvragen. * Het geeft antwoord op de deelvragen. * Geeft antwoord op de centrale vraag. Als die er is natuurlijk (niet elk onderzoek kan succesvol zijn en het kan geen kwaad als dat het geval is).	Alle onderdelen zijn aanwezig, maar missen diepte en/of uitwerking.	Niet alle onderdelen (deelvragen) zijn aanwezig of van onvoldoende kwaliteit.	van de vier opgestelde componenten afwezig of onvoldoende is.	Meerdere componenten zijn afwezig of presteren ondermaats.		
		AKF: Onderzoeksvraag wordt niet vermeld in de conclusie; onvoldoende terugkoppeling naar onderzoeksvraag als gevolg hiervan. Verder een duidelijke uiteenzetting.				
Deel 6: Discussie	10	8	6	4	2	

	De discussie omvat: * Een evaluatie van de methodologische resultaten. * De validiteit wordt besproken (terugkijkend op het onderzoek, was de validiteit van het onderzoeksproject op orde?) * Betrouwbaarheid wordt besproken (terugkijkend op het onderzoek, was de betrouwbaarheid van het onderzoek in orde?) * Bespreking van bruikbaarheid (terugkijkend op het onderzoeksproject, voldoet de bruikbaarheid van het onderzoek aan de verwachtingen?) * Aanbevelingen En zijn van voldoende kwaliteit. Let wel: Eerlijkheid en kritische reflectie scoort punten!	De discussie bevat alle onderdelen, maar er is onvoldoende uitwerking en/of reflectie op de opzet en uitvoering van het onderzoek.	Eén van de drie is onvoldoende.	Een van de drie onderdelen ontbreekt. Of meerdere onderdelen zijn onvoldoende.	Er ontbreken verschillende onderdelen.	
Totale inhoud:						0
Algemene schrijfvaardigheden						
Algemene schrijfvaardigheden	20	15	10	5	1	
	Tekst is: * Duidelijk, overzichtelijk en ondubbelzinnig * Afgestemd op de doelgroep * Referenties volgens APA * Gecontroleerd op spelling en grammatica * Goed gestructureerd (alineaa-indeling, paragrafen)	De tekst bevat 4 van de 5 delen voldoende. AKF: Vooral de beschrijving van de onderzoeksresultaten had uitvoeriger moeten. Het opsommen van gegevens maakt nog geen informatie.	De tekst bevat 3 van de 5 delen voldoende.	De tekst bevat 2 van de 5 delen voldoende.	De tekst bevat 1 van de 5 delen voldoende.	
Totaal schrijfvaardigheden:						0

Onderwerp	Onderdelen	Punten per onderdeel*	Totaal	Minimaal vereiste punten **
Ontwerp	Titel	5	8	5,5
	Literatuurlijst/bijlage	5	0	
Inhoud	Samenvatting	10	6	38,5
	Inleiding	15	12	
	Methode	10	4	
	Resultaten	15	0	
	Conclusie	10	6	
	Discussie	10	8	
Algemene schrijfvaardigheden	Algemene schrijfvaardigheden	20	15	11
Totaal		100	65	55

AKF: Redelijk onderzoeksrapport; het ontbreken van subvragen was opvallend. Het volgende onderzoeksrapport dat jullie schrijven heeft betrekking op jullie stage. Maak daarbij gebruik van subvragen om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden. Met het gebruik van 'thema's' hebben jullie dit best creatief opgelost maar maak het jezelf de volgende keer wat eenvoudiger. De uiteenzetting van de resultaten had ook uitvoeriger gekund; maak voortaan beperkter gebruik van opsommingen. Bijelkaar een voldoende want het is duidelijk dat jullie een methodiek hebben gevolgd (of mij daar in ieder geval van hebben weten te overtuigen). Een goede zomer gewenst!